

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 19-12

בפני:  
השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות  
ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

ד"ר רפאל מור  
ע"י ב"כ - עו"ד חדוה לוי

## ה ח ל ט ה

### העובדות והקובלנה

1. פרופ' רפאל מור הינו רופא מורשה ובעל תואר מומחה בכירורגיה של בית החזה (להלן – הנקבל או פרופ' מור). בתקופה הרלוונטית לכתב הקובלנה שימש הנקבל כרופא בכיר במחלקה לניתוחי לב וחזה במרכז הרפואי איכילוב בת"א, וכן ביצע ניתוחים פרטיים בבית חולים רמת מרפא.
  2. בחדש אוקטובר 2005 או בסמוך לכך, התקשר הנקבל טלפונית ל- [REDACTED] מנהל המרפאה של הכור בדימונה, והציע לו להפנות אליו חולים, ובתמורה ישלם לו הנקבל 4,000 ש"ח עבור כל חולה. ד"ר שוורצפוקס דחה את ההצעה, וציין כי לדעתו, מדובר בניסיון לשוחד.
  3. בעקבות גילוי המקרה, הגיש המשנה למנכ"ל משרד הבריאות, ביום 28.4.2008, קובלנה נגד פרופ' מור, על כך שהתנהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז-1976.
- הקובלנה התבססה, בין היתר, על הוראות סעיפים 36 ו-38 לכללי האתיקה של הסתדרות הרופאים בישראל לפיהם, נאסר על רופא לקבל דמי תיווך בשל הפניית חולה לבדיקה או טיפול או להתחלק בדמי טרחה/הפניה "ובמיוחד אסור הדבר בין רופא מפנה לרופא יועץ או מנתח" (סעיף 38 לכללים).

## ההליכים המשמעתיים

4. בעקבות הגשת הקובלנה, התקיים ביום 3.9.2009 דיון בפני ועדת המשמעת, בו הודה הנקבל במיוחס לו בכתב הקובלנה. טענתו המרכזית של הנקבל – לה הסכים גם ב"כ הקובל – הייתה שבתקופה הנדונה היה קיים פער משמעותי בין כללי האתיקה של הסתדרות הרופאים, לבין המצב שנהג בפועל, וכי הנקבל פעל בנדון בתום לב. לפיכך, המליצו ב"כ הצדדים בפני הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה.

5. הוועדה החליטה לאמץ את המלצת ב"כ הצדדים ולהמליץ להטיל על הנקבל נזיפה בלבד, זאת נוכח העובדה שהייתה "עמימות" ביישום כללי האתיקה הנ"ל והנוהג שהיה באותה תקופה.

6. המלצת הוועדה הובאה בפני השופט (בדימוס) ורדי זיילר, אשר הורה, ביום 8.7.2010, על החזרת הדיון לוועדה "כדי שהנהיג שנהג, לפי טעון הנקבל, ייפרש לפניה לפרטי פרטי ודקדוקי. רק השוואת מקרה זה על כל מרכיביו, לנהל ככל שהיה כזה, יכול לשמש בסיס למסקנה לכאן או לכאן".

7. משהוחזר הדיון לוועדה, היא שמעה את עדותו של ד"ר פז, רופא במחלקה לניתוחי חזה ולב בבית"ח איכילוב, שאישר קיומו של הנוהג הנ"ל, וכן קיבלה מספר מסמכים בנושא. בסופו של דבר, השתכנעה הוועדה מקיומו של הנוהג הפסול באותה תקופה, ועל-כן חזרה והמליצה, ביום 23.9.12, להטיל על הנקבל – גם בשים לב להודאתו באשמה – אמצעי משמעת של נזיפה.

## החלטה

8. הנני מאמץ את המלצות הוועדה ומטיל על הנקבל, פרופ' רפאל מור, אמצעי משמעת של נזיפה.

9. הנני מפנה את תשומת לבו של מנכ"ל משרד הבריאות לנוהג הפסול ששרר בתקופה הרלוונטית בדבר תשלום לרופאים ולבתי חולים תמורת העברת חולים לטיפול כזה או אחר, כפי שמצטייר ממסקנותיה של ועדת המשמעת. הנני ממליץ בפניו לשקול רענון כללי האתיקה של הסתדרות הרופאים בנושא והוצאת הנחיות מתאימות – אם כאלה טרם הוצאו עד כה – לכל יישנו מקרים דומים בעתיד.

ניתנה היום 25.10.12, ט' חשוון תשע"ג.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל



-----  
אמנון סטרשטוב, שופט (בדימוס)